

(ALLEGATO 1)

Modalità di attribuzione dei punteggi ai sensi dell'art. 10 del Regolamento per la disciplina degli incarichi di ricerca

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e colloquio per l'attribuzione di n. 1 incarico/i di ricerca di cui all'art. 22-ter della L. 240/2010, dal titolo: "Universities as Safe Spaces? Displacement, Vulnerability, and Students Agency in South and Southeast Asia" presso il Dipartimento di Storia Culture Civiltà – Alma Mater Studiorum Univeristà di Bologna - SSD GSPS-04/D Storia e istituzioni dell'Asia - GSD 14/GSPS-04 Storia internazionale e studi di area, composta da

PRESIDENTE: Dott.ssa Licia Proserpio – Ricercatrice a tempo determinato di tipo A presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Antonio Fiori – Professore di II fascia presso l'Università di Bologna;

SEGRETARIO: Dott. Marco Milani – Ricercatore a tempo determinato di tipo B presso l'Università di Bologna.

stabilisce i punteggi attribuibili ai criteri individuati, nel rispetto dei punteggi massimi previsti dal Regolamento. La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati si effettuerà con motivato giudizio analitico e punteggio, secondo i parametri e i criteri di cui all'art. 10 del Regolamento di Ateneo per la disciplina degli incarichi di ricerca.

La Commissione prende atto che il punteggio dato ai titoli e alle pubblicazioni sarà espresso in sessantesimi e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40/60.

La Commissione prende inoltre atto che, nell'ambito dei criteri definiti all'art. 10 del Regolamento di Ateneo, nel bando è stato stabilito che i titoli e le pubblicazioni presentate dai candidati saranno valutati come di seguito:

a) coerenza del titolo di studio per l'accesso alla selezione con il progetto oggetto del bando: fino ad un massimo di 25 punti	Titolo di laurea attinente: 25 punti Titolo di laurea non attinente: 0 punti
b) coerenza di ulteriori titoli di studio con il progetto oggetto del bando: fino a un massimo di 10 punti	Dottorato di ricerca: max 6 punti Master I o II livello: max 4 punti Ulteriori titoli di studio con valutazione finale: max 2 punti L'attinenza per ciascun titolo sarà valutata, specificando se pienamente, parzialmente o non attinente, graduando il relativo giudizio e punteggio
c) le pubblicazioni presentate in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con il progetto oggetto del bando. La Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le	Congruenza con il/i settore/i oggetto del bando: max 6 punti Originalità: max 1 punti Rigore metodologico: max 1 punti Rilevanza editoriale: max 2 punti

norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali: fino a un massimo di 10 punti	
d) altri titoli collegati ad attività precedentemente svolte (es: borse di studio, partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, tirocini e stage formativi, ecc.) debitamente attestati: fino a un massimo di 15 punti	Tirocini, attività di assistenza alla didattica e attività professionale sulle tematiche o contesto geografico di riferimento del bando: max 10 punti Partecipazione a gruppi di ricerca di rilevanza nazionale o internazionale sulle tematiche o contesto geografico di riferimento del bando: max 2 punti Borse di studio e attività di ricerca (ad es. assegni, collaborazioni, ecc.): max 2 punti.

La Commissione procederà collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione.

Di seguito la Commissione prende atto che il punteggio dato al colloquio sarà espresso in quantesimi e che per il superamento della prova i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 28/40.

Il colloquio è volto a valutare la maturità scientifica e la preparazione dei candidati, con particolare riferimento alle attività oggetto di selezione.

La discussione si svolge in lingua inglese.

La Commissione prende inoltre atto che all'art. 7 del Bando sono stati definiti i seguenti criteri di valutazione per il colloquio, che terrà conto anche degli aspetti motivazionali e attitudinali, nonché della capacità di esposizione e di sintesi:

- maturità scientifica: esposizione del proprio curriculum con focus sulle attività della tematica e del contesto geografico del progetto;
- preparazione dei candidati: 3 domande attinenti alla tematica del progetto.

La commissione procederà alla formulazione di un giudizio motivato sui singoli criteri e all'attribuzione del punteggio al colloquio.

PRESIDENTE Dott.ssa Licia Proserpio

COMPONENTE Prof. Antonio Fiori

SEGRETARIO Dott. Marco Milani